**Преп. В.Г. Кезин. Группа 17**

**ЗАДАНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

**на период с 6 по 8 мая 2020 г.**

**Рекомендации для самостоятельной работы студентов**

В период электронного обучения с 6 по 8 мая 2020 г., согласно учебного плана, в группе 17 **завершается изучение дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности».**

**Задания на экзамен будут выставлены позднее.**

В последнюю неделю обучения в период с 6 по 8 мая 2020 г. студенты должны самостоятельно выполнить 1 практическую работу (практические занятия №9, №10, уроки №33, 34).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ урока** | **Тема** | **Дата** |
| 33 | **Практическое занятие №9** Анализ и оценка результатов и последствий деятельности с правовой точки зрения (на конкретных примерах из профессиональной деятельности) | 6.05.2000 г. |
| 34 | **Практическое занятие №10** Анализ и оценка результатов и последствий деятельности с правовой точки зрения (на конкретных примерах из профессиональной деятельности) | 6.05.2000 г. |
|  | **Экзамен** | 20.06.2000 г. |

**Практические занятия №9, 10. (уроки №33, 34). Тема: «Анализ и оценка результатов и последствий деятельности с правовой точки зрения (на конкретных примерах из профессиональной деятельности)»**

**Учебные цели:**

**-** рассмотреть сущность противоправных деяний и  особенности административных правонарушений;

- проанализировать правовые явления: правомерное поведение, правонарушение, преступление;

- сформировать умения применять знания о видах и принципах административной ответственности в решении ситуационных правовых задач;

- усовершенствовать навыки поиска и отбора информации.

**Продолжительность занятия** 90 минут.

**Литература:**

1. Румынина В.В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности [Текст]: учебник для студентов сред. проф. учеб. заведений/ В.В.  Румынина. - М.: Издательский центр «Академия», 2013. - 192 с.

2. Основы правовых знаний [Текст]: Учебное пособие для студентов сред. проф .учебн. звена/ В.И.Шкатулла, В.В.Надвинова, М.В.Сытинская; под ред. В.И.Шкатуллы. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 352 с.

3. Правовое обеспечение профессиональной деятельности [Текст]: Учебник/ Д.О.Тузов, В.С.Аракчеев – М.: ИД Форум, 2010. – 384 с.

Нормативные правовые акты:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях  от 30.12.2001 года № 195-ФЗ  (в ред. от 04.11.2014 г.). – 398 с.

.

**Актуальность темы**.

В большинстве случаев граждане ведут себя в соответствии с существующими нормами права, то есть правомерно. Однако нормы права не всегда и не всеми соблюдаются. Юридическая ответственность - важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Юридическая ответственность всегда связана с государственным применением к правонарушителю  установленных законом санкций.  Это есть реакция государства на совершенное правонарушение. Она выступает как государственное принуждение к выполнению требований правовых норм.

Цель юридической ответственности состоит в защите правопорядка, в воспитании у граждан уважения к закону.

Одним из видов юридической ответственности является ответственность административная.

Административные правонарушения - явление, затрагивающее практически каждого в повседневной жизни. Прояснение вопросов, связанных с понятиями административных правонарушений и административной ответственности за их совершение представляется весьма актуальным.

**ЗАДАНИЕ 1. РЕШИТЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ**

**Задача 1**

Гражданин Грачев, находясь на продуктовом рынке и воспользовавшись временной отлучкой продавца, похитил с прилавка бутылку водки и несколько банок с икрой, спрятав все это в своей сумке. Однако его действия были замечены находившимся неподалеку другим продавцом. Прибывший по вызову директора магазина сотрудник милиции составил протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.27 КоАП РФ, -- мелком хищении. Но с учетом поведения Грачева при рассмотрении дела, его раскаяния в содеянном, а также ввиду незначительной стоимости похищенного (1200 руб.) Грачев был освобожден от административной ответственности в связи с малозначительностью правонарушения и ему было сделано устное замечание.

**Дайте правовую оценку ситуации**.

**Задача 2.**

Гражданка РФ Ахлюпьева Анастасия Романовна, 1967 г.р., с целью получения наличных финансовых средств, нелегально организовала в домашних условиях изготовление и торговлю суррогатными спиртными напитками высокой крепости. В процессе этой деятельности такие напитки у нее приобрели 19 человек, из которых после употребления 4 умерли, здоровью 4-х был причинен тяжкий вред, и здоровью 11 – средний вред. По этим фактам было возбуждено дело, и на суде прокурор потребовал наказания подсудимой по пункту «а» части 3 ст. 205 УК РФ. Адвокат подсудимой настаивает на переквалификации обвинения в область административной ответственности по части 1 ст. 14.1 КоАП РФ.

**Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте ответ.**

**Задача 3.**

Гражданин РФ Паинский Федор Николаевич, 2003 г.р., студент колледжа, с начала обучения являлся отличником по большинству изучаемых им дисциплин.

Куратор его группы, а также другие преподаватели колледжа постоянно ставили его в пример остальным студентам и обвиняли этих студентов в лени и сознательном нежелании учиться.

Гражданин РФ Оторвин Павел Алексеевич, 2002 г.р., студент того же колледжа, обучающийся в одной группе с гр. Паинским Ф.Н., в период зимней экзаменационной сессии, находясь в здании колледжа, перед сдачей их группы экзамена, напал на гр. Паинского Ф.Н. и силой отнял у него тетрадь с конспектами по сдаваемой дисциплине, после чего разорвал эту тетрадь. Когда же гр. Паинский Ф.Н. попытался отнять свою тетрадь, гр. Оторвин П.А. избил гр. Паинского Ф.Н. с криками «ненавижу отличников!», «из-за тебя я не могу нормально жить!» и иными, аналогичного содержания.

Находившиеся рядом преподаватели прекратили избиение, по этому факту была вызвана машина «Скорой помощи», после чего родители гр. Паинского Ф.Н. обратились в правоохранительные органы. По результатам проверки было возбуждено уголовное дело по ст. 116 УК РФ. Адвокат гр. Оторвина П.А. настаивает на переквалификации деяния по ст. 6.1.1. КоАП РФ.

**Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте ответ.**

**Задача 4.**

После обеда в кафе муж с женой попали в больницу с диагнозом пищевое отравление.

**Какие требования можно предъявить кафе?**

**Задача 5.**

**Должны посетители кафе и ресторанов платить за случайно разбитую посуду или возможные расходы на бой посуды заранее включаются в стоимость блюд?**

**Задача 6**

Призывнику Семенову пришел вызов из военного комиссариата. Семенов не явился в военкомат в указанный срок и был оштрафован военным комиссаром на сумму 1/2 минимального размера оплаты труда. Семенов обжаловал это решение в суд, указав, что он не явился в военкомат по уважительной причине (у него была температура, и он находился дома все три дня). Документов, подтверждающих факт болезни, предъявлено не было.

**Вопросы:**

1. Правомерно ли действие военного комиссара?

2. Квалифицируйте действия гражданина Семенова.

3. Категория каких дел подведомственна военным комиссарам?

**Задача 7**

15 июня 2004 г. за нарушение требований режима чрезвычайного положения в связи с чрезвычайной ситуацией в зоне лесных пожаров начальником РОВД было применено к гражданину Шемякину А.М. административное наказание в виде административного ареста сроком на 20 суток.

**Вопросы:**

1. Проанализируйте данную ситуацию в соответствии с КоАП РФ.

2. Соответствуют ли законодательству РФ действия начальника РОВД?

3. На основании какого нормативного акта, и какие документы об административном правонарушении должны быть составлены?

**Задача 8**

В отношении общества с ограниченной ответственностью «Ладога» было возбуждено дело об административном правонарушении в связи с непредставлением им сведений, необходимых для налогового контроля.

В процессе производства по делу об административном правонарушении указанное юридическое лицо прекратило самостоятельное существование и в результате слияния присоединилось к обществу с ограниченной ответственностью «Лесстрой».

С учетом изложенного, дело в отношении ООО «Ладога» было прекращено и возбуждено в отношении ООО «Лесстрой».

На рассмотрении дела представители ООО «Лесстрой» заявили свое категорическое несогласие с возбуждением дела в их отношении, ссылаясь на часть 1 ст. 1.5 КоАП РФ, согласно которой лицо подлежит административной ответственности только за те правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Поскольку данное правонарушение было совершено ООО «Ладога», а не ООО «Лесстрой», то соответственно оно не может быть виновно в деянии, совершенном иным лицом.

**Вопросы:**

1. Кто в данной ситуации должен выступать в качестве субъекта административной ответственности?

2. Какое решение следует принять при рассмотрении данного дела?

**Задача 9.**

Водитель Ломов был пристегнут ремнем безопасности, а его пассажир Косарев -- нет. Сотрудник Государственной инспекции безопасности дорожного движения, остановив автомобиль Ломова, назначил и пассажиру, и водителю административные наказания в виде штрафа в размере 1 /2 МРОТ.

**Вопросы:**

1. Справедливо ли наказание Ломову?

2. Что, на ваш взгляд, является объектом этих правонарушений?

**Задача 10**

Боровицкий, находясь у себя дома, в компании друзей отмечал день рождения.

В 23 часа он вместе с гостями отправился гулять по городу, забыв выключить магнитофон. Сосед Боровицкого Кленман, раздраженный громкой музыкой, звучащей на протяжении нескольких часов, вызвал милицию.

В связи с данным фактом в отношении Боровицкого было возбуждено дело об административном правонарушении. Давая объяснения по делу, он сообщил, что не виновен в произошедшем, так как покинул квартиру первым, попросив одного из гостей, Соболева, выключить электроприборы и запереть квартиру, но тот этого не сделал. Соболев же, давая показания по делу, не отрицал, что Боровицкий действительно просил выключить музыку и свет в квартире, но при этом он обращался не к нему лично, а ко всем присутствующим.

Соболев пояснил также, что мало знаком с Боровицким и был у него в гостях впервые, поэтому вообще не отнес данную просьбу на свой счет.

Другие свидетели - Коробов и Маркова -- сообщили, что практически не помнят событий того вечера.

**Вопросы:**

1. Определите, кто в данной ситуации является субъектом административной ответственности?

2. Какая может быть форма вины субъекта при совершении данного правонарушения?

**ЗАДАНИЕ 2. ОТВЕТЬТЕ НА КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

1. Что такое противоправное поведение?

2. Что такое административное правонарушение?

3. Приведите примеры виновного действия.

4. Как вы понимаете слова «виновное бездействие»?

5. Назовите признаки административного правонарушения.

6. Перечислите задачи законодательства об административных правонарушениях.

7. Исходя из знания задач законодательства об административных правонарушениях, назовите виды административных правонарушений. Приведите примеры, связанные с вашей будущей профессией.